

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Adeel Aziz Collection

ترکوں کا انتخاب

از

مولانا محمد علی جوہر مرحوم

مرتب

مولانا حکیم حبیب احمد ندوی

ملنے کا پتہ

کتابی مرکز لمبیٹ

محمدی ہاؤس - کراچی

(ایجوکیشنل پریس کراچی)



اسیرانِ کراچی
جناب نمیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر جناب شیر اسلام مولانا شوکت علی

Adeel Aziz Collection

ترکوں کا انتخاب

از مولانا محمد علی جوہر

نوحہ غم بروفات مجاہد اعظم مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ

خبر نے کی اس کے سن کے سبک حال ہے ابتر کہ جان دی قوم کی خاطر نے اس کے کل مال دے

بنا اپنی تمدن سے وہ اہل ہند کا لیڈر وہ تھا اسلام کا حامی مسلمانوں کا تھا دہسیر

نہیں بے وجہ ہر جلسہ میں ہر اک پہ وہ غائب تھا

تھی طینت پاک و صاف اس کی وہ آزادی کا طالب تھا

مشرقیوں وہ تقریبیں اتر آتی تھیں ہر دل میں وہ کام آتا تھا جان و مال سے مسلم کی مشکل میں

کبھی ہار نہ جی اس کا کسی دشوار سنزل میں دکھایا فرق یوسف جاکے اس نے حق و باطل میں

کسی باخوف کیا ہوتا وہ تھا اسلام کا بندہ

نئے وحدت کا پیسا شرع کے احکام کا بندہ

نہ جب بھر ہرج میں نام نامی اس کا در آیا محمد اور علی کو پھر ملایا نام بر آیا

سنا جس نے خبر مرنے کی غم نے کردہ گھر آیا کوئی سر پٹیتا آیا، کوئی با چشم تر آیا

اسی کی موت سے کبرام ہے سائے زمانے میں

بشر کیا بلیں بے چین ہیں سب آشیانے میں

صداقت سے نہیں بہتر کوئی کونین میں ات رہے گا یاد عالم کو وہ دی اللہ نے عزت

کہاں سے وہ کہاں پہنچا یہ ہے معبود کی رحمت مران لک میں اور بیت المقدس میں ہی تمیت

رہیں گے منتظر حب حور و فلماں اس کے جنت میں

انھے کا ساتھ پیغمبر کے میدان قیامت میں

شنا و اعظ نہیں ممکن ہے اس نایاب جوہر کی سیامت داں تھا کیوں کرتا گدائی وہ کسی دسکی

نظر اس پر پڑے گی شوق سے ہر اک سخنور کی ششم مصرع میں لکھتا تاریخ حلت اپنے رہبر کی

ہے شامل آپ کے یاد اس کی مسجد اور شوالے میں

کہوں کیا میں لاکھوں خوبیاں تھیں مرنے والے میں

۱ ۹ ۲ ۵

۶ ۱ ۹ ۳ ۱

واعظ اعظم آبادی

متحدہ ہندوستان نے چند فقید المثال ہتیاں پیدا کیں جنہوں نے برصغیر کی ذہنی، فکری اور سیاسی تاریخ کا رخ بدل ڈالا۔ ان ممتاز زعمائے ملت میں ریس الا حرا مولانا محمد علی جوہر کا اسم گرامی سرفہرست نظر آتا ہے۔

مولانا محمد علی جوہر کے متعلق انگریز انشا پرداز اور مورخ ایچ جی ویلز (H. G. WELLS) نے کہا تھا۔

”مولانا محمد علی نیولین کا دل، برک کی زبان اور میکے کا قلم رکھتے تھے۔“

دریاؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفان
مولانا نے اسلامی سیاست اور ملکی خدمت کا آغاز علی گڑھ یونیورسٹی سے کیا۔ علی گڑھ اور اکسفورڈ یونیورسٹیوں سے فارغ ہو کر، ملازمت پہلے رام پور پھر ریاست برودا میں کی لیکن ملکی خدمت کے لئے جلد ہی ملازمت ترک کر دی۔ ۱۹۰۶ء میں جب دھاک میں مسلم لیگ بنی تو اس کے بانیوں میں مولانا محمد علی بھی تھے۔ اور پورے ایک جگہ مولانا مرحوم نے ہندو پاک کے معاملات میں نہایت ممتاز کردار ادا کیا۔

۱۹۱۱ء میں کامریڈ نکالاجو ہندوستانیوں اور یورپین باشندوں میں یکساں طور پر مقبول ہوا۔ کامریڈ کے نکلنے میں اگر گھنٹہ دو گھنٹہ تاخیر ہو جاتی تو داسرائے ہند کی اہلیہ لیڈی ہارڈنگ ٹیلیفون پریسیفون کرتیں۔ حکومت ہند کے رکن مالیات سر ویلن جب لندن روانہ ہوئے تو ان کو اپنے دوست کے لئے ہندوستان سے تحفہ دینے کے لئے

کامریڈ سے بہتر اور کوئی چیز نظر نہ آئی۔ کامریڈ ہی سے مولانا مسلمانان برصغیر کے ہی نہیں بلکہ دنیائے اسلام کے ممتاز و محبوب رہنما اور لیڈر بن گئے۔

واقعہ یہ ہے کہ آپ نے ملک و ملت کی ترجمانی کا ایک ذریعہ سمجھ کر کامریڈ، اور "ہمدرد" نکالا تھا۔ چنانچہ اٹلی نے طرابلس پر چڑھائی کی، اور بلقان سے عیسائیوں نے ترکوں سے بغاوت کر دی۔ ۱۹۱۴ء میں دوران جنگ میں "لندن ٹائمز" نے چوائس آف دی ٹرکس "CHOICE OF THE TURKS" کے عنوان سے (جس کا ترجمہ آپ کے سامنے ہے) ادارہ شائع کیا جس میں ترکوں کو دھمکی دی گئی۔ مولانا نے اس مضمون کا رد جواب (REJOINDER) مسلسل ۴۰ (چالیس) گھنٹہ کی محنت شاقہ کے بعد تیار کیا جبکہ وہ ذیابیطس کے موذی مرض میں مبتلا تھے اور سفر کے دوران مضمون کا پرہیز درست کیا اگرچہ اس وقت وہ اپنے حقیقی اور واحد بیہوشی کی وفات پر ان کی تجہیز و تکفین میں شرکت کی غرض سے رام پور جا رہے تھے، اس مضمون میں انھوں نے ایک طرف ترکوں کو صلح اور نرمی کا مشورہ دیا اور دوسری طرف ٹائمز کو خاطر خواہ جواب دیا۔ قبل اس کے کہ یہ مقالہ انگریزی سے اردو میں منتقل ہوتا اور "ہمدرد" کے صفحات کے ذریعہ غیر انگریزی داں طبقہ تک پہنچتا حکومت ہند کی جانب سے ضبط کر لیا گیا۔ اور یہ مضمون اردو زبان میں عوام تک نہ پہنچ سکا۔

اخبار "کامریڈ" کی پہلی اشاعت میں لکھا تھا: ہم اس نعرے کے بالکل قائل نہیں ہیں، ہندوستان متحدہ ہے۔ ہندوستان کے مسائل بین الاقوامی نوعیت کے ہیں لیکن جب یورپ کے سیاست داں قومی دشمنوں اور متضاد مفاد کی مسلسل جنگوں سے گھبرا کر مایوس نہیں ہوئے تو پھر ہم کیوں اپنے اس تنازعات سے مایوس ہو جائیں کم از کم کینیڈا (CANADA) جیسی یگانگت تو بہر حال ہم حاصل کر ہی سکتے ہیں جو

ایک سے زیادہ قومی اور مختلف تصورات و عقائد کا گہوارہ ہے۔

چنانچہ مولانا نے گاندھی جی اور کانگریس سے ہر طرح سے رابطہ بڑھایا اور مولانا کے خلاف انگریزی حکومت نے قید و بند کی سزائیں دیں۔ مولانا کے ساتھ ان کے بھائی مولانا شوکت علی بھی صعوبتیں خندہ پیشانی کے ساتھ برداشت کرتے رہے یہ دونوں بھائی خلافت کے بانی اور علمبردار تھے۔ غیر منقسم ہند کی تاریخ سیاست میں بالکل نئی طرح تیس ^{پندرہ} اور عورت ایک اشارے پر جیلوں میں چلے گئے اور برطانوی حکومت تقریباً مفلوج ہو کر رہ گئی مولانا نے اس طرح یہ بات واضح کر دی کہ ان کی سیاسی زندگی دو حصوں میں منقسم ہے۔

”مجھ پر برابر کے دو ایسے دائرے محیط ہیں جن کے مرکز بالکل الگ الگ ہیں ان میں سے ایک دائرہ وطن ہندوستان ہے اور دوسرا دائرہ دنیا کے اسلام۔ پہلا دائرہ میرے جسم پر محیط ہے اور دوسرا دائرہ میری روح پر۔“

لیکن آہستہ آہستہ مولانا بھی کانگریس سے بایوس ہو گئے اور مولانا نے محسوس کر لیا کہ متحدہ ہندوستان کا تصور ایک فریب نظر ہے چنانچہ ۱۹۲۲ء میں مولانا نے مسلم لیگ کے اجلاس میں بمبئی میں تقسیم ہند کی طرف اشارہ کیا اور قسطنطنیہ سے دہلی تک مسلم راج کے تذکرے کئے۔

آخر میں، میں اپنے نوجوان عزیز رشید الدین احمد صدیقی ایم، اے، بی، اے کا دل سے شکر گزار ہوں کہ میرے کہنے سے آل عزیز نے مولانا محمد علی مرحوم کے اس اہم مقالہ کا انگریزی سے سلیس و صاف اردو میں ترجمہ کیا اور تمام اردو دل طبقہ کو اس مرد مومن کے اعلیٰ سیاسی نظریہ سے روشناس کرانے میں گہرا حصہ لے کر ثواب دارین کمایا۔

میں اپنے تمام نوجوان بھائیوں کے سامنے بھی اس مقالے کو پیش کر کے
 ان سے یہ توقع رکھتا ہوں کہ وہ بھی اپنے رہنماؤں اور دوسرے اعلیٰ علمی و
 سیاسی مفکرین کے مقالات کا ترجمہ کر کے قوم کی سیاسی بیداری میں حصہ لینے
 کے ساتھ ہی رشید الدین جیسے مخلص نوجوان کے نقش قدم پر چل کر ملک و ملت
 سے اپنے صحیح اخلاص و محبت کا ثبوت پیش کریں گے اور دوسری زبان کے
 حصول کے اصل مقصد کو عملاً اور مثال بن کر واضح کریں گے۔

فقط

حبیب احمد ندوی

۴ جنوری ۱۹۶۶ء

”ترکوں کا انتخاب“

ترکوں کو کسی فریب میں مبتلا نہیں رہنا چاہئے وہ دراصل ہر خطرے میں اگر وہ جرمنی کی ایما پر جنگ کا انتخاب کرتے ہیں تو وہ بحیثیت مملکت اپنے وجود کو خطرے میں مبتلا کریں گے۔ اتحاد ثلاثہ (TRIPPLE ENTENTE) کی طاقتوں کے درمیان کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ انگلستان کو ہمیشہ تشویش رہی ہے کہ ان کو اصلاح کی راہ پر امن دامن میں ترقی کرتا ہوا دیکھے۔ وہ اور اس کے تمام اتحادی اب یہ چاہتے ہیں کہ ترکی کو پوری جنگ میں اپنی غیر جانبداری قائم رکھنا چاہئے اور اپنے بلقانی ٹیریمیوں پر حملہ کرنے سے باز رہنا چاہئے۔ اس واضح اور بے تکلف مطالبہ کو پورا کرنے کے لئے وہ (انگلستان اور اتحادی) ایک بڑی قیمت کی پیشکش کرتے ہیں۔ وہ اس کے ترکی علاقوں (DOMINIONS) کی سالمیت اور آزادی کی ضمانت کے لئے تیار ہیں، کھل کر مالی مدد دینے کو تیار ہیں اور بلاشبہ ان استبدادیہ مجبوریوں سے بھی رہا کرنے کو تیار ہیں جو جرمنی نے یک طرفہ طویل معاہدوں سے اس (ترکی) پر عادی کر رکھے ہیں۔ ان تمام مفاد اور انگلستان فرانس اور روس کی خوشنودی کے ساتھ ترکی کو اس طرح کامرانی حاصل ہو سکتی ہے کہ وہ صرف خاموش بیٹھا رہے اور ان وعدوں کو پورا کر دجن کو خلوص کے

۱۹۰۷ء میں، قیصر ویم کی سرگرمیوں کی رد کے تمام

کے لئے انگلستان اور روس کے درمیان فرانس نے سمجھوتہ کرانے کے بعد ایک نئی طاقت

کو شکل دی۔ بالفاظ دیگر اس کو اتفاق ثلاثہ کہتے ہیں۔

ساتھ کیا ہے۔ اگر ترکی مستعجل ہے کہ ان کو (دعدوں) بحقارت رد کرنے میں انگلستان اور اس کے اتحادی کی خواہشوں کو رد کرنے میں اور خطرے کی پالیسی میں مبتلا ہونے میں، تو اس کی تباہی اس کے سر پر ہے۔ بحری فتح جس کی آج ہم اطلاع دیتے ہیں اور گو بن (GOEBEN) فراریوں کا منظر ترکی کو اس امر کی یاد دہانی کرتا ہے اس کو سمندر اور خشکی دونوں طرف دھیان رکھنا چاہئے تین طاقتیں جو اس کو سب سے زیادہ نقصان پہنچا سکتی ہیں وہ بالکل معاف نہ کریں گی۔ اگر ترکی نے ان کے ساتھ دشمنوں جیسا سلوک کیا۔ یہ ترکی کے لئے ہے کہ خوب اچھی طرح سمجھ لے۔ قبل اس کے چٹماک ہو کہ کیا نتائج ہوں گے جبکہ وہ ایشیائے کوچک، عرب اور یورپ میں ان کی راہ میں حارج ہو گا۔ ان تمام علاقوں میں ترکی پر آسانی سے حملہ ہو سکتا ہے اور یہاں کسی حصہ میں بھی جرمنی یا اسٹریٹس ہنگری میں ازلی دشمنوں سے پر اثر مدد کی امید نہیں ہو سکتی۔ اگر ترکی بالقد ثلثی طاقتوں (ENTENTE POWERS) کو اکساتا ہے تو وہ چیلنج قبول کر لیں گی اور ان کی نصرت کا مطلب، سلطنت عثمانیہ کا عالمی مملکتوں سے مرط جانا ہو گا۔ جرمنی ترکوں کو درغلار ہا ہے کہ ثلثی طاقتوں کو لٹکارے۔ لیکن اس سے ترکی سیاست نے اس مشورے کی قیمت سمجھ لی ہو گی جو برلن سے اس کو موصول ہو رہے ہیں۔

۱۔ GOEBEN جرمن جنگی جہاز (بحریہ) گو بن اور برسلا (BRESLAU) مینینا (MESSINA) سے ۶ اگست ۱۹۱۴ء کو فرار ہوئے۔ بحیرہ ایجیئین (AGAEAN SEA) کی جانب کوچ اور قسطنطنیہ پر یورش کا فیصلہ جو گھبراہٹ اور شکست خوردگی کا منظر تھا وہ جرمنی کے لئے کارگر ہوا۔ سلاطین بندر (SUBLIME PORTE) پر جہازوں کی آمد نے ترکی پر نتیجہ خیز اثر دکھایا جبکہ ترک مذہب کے عالم میں تھے آبادہ مرکزی طاقتوں (EUROPEAN CENTRAL POWERS) سے اپنی قسمت وابستہ کریں یا نہیں۔

اس شہر (برلن) سے ترکی کا پیدا اختلاط ایسا پاٹ ریکارڈ ہے جو جرمنی کی عدم اعتمادی اور فریب سے، اور ترکی کی خوش اعتقادی اور نقصان سے پڑے۔ ان دونوں سے جبکہ فریڈرک اعظم نے پولینڈ کی تقسیم کی سازش کی تیاری میں، آسٹریا کو درغلا یا کہ ترکی اتحاد سے منحرف ہو جائے اور ترک کر دے اور اس نے بحر اسود کے حصاردوں پر روسی قبضہ کے لئے سہولت فراہم کی؟ عبدالحمید اور بغداد ریلوے رعایت کے زمانے تک، ترکوں کو جرمنی سے کیا فائدہ حاصل ہوا؟ تمام زیاں ترکی کے حصہ میں اور تمام نفع جرمنوں کو ہوا۔ وہ (ترک) کھٹکتی رہے ہیں، پہلے روس کی یورپی پالیسی کے اور بعد میں، اب جرمنوں کی عالمی پالیسی کے۔ اب برلن ایسی راہ پر لانا چاہتا ہے جہاں بمشکل ان کا (ترکوں) کوئی فائدہ تصور کیا جاسکتا ہے اور وہ اس راہ پر اپنے وجود کو خطرے میں مبتلا کریں گے۔

فیصلہ ترکوں کے ہاتھ میں ہے۔ ان کو خوب اچھی طرح غور و فکر کر لینا چاہئے۔ قبل اس کے کہ وہ ہمارے خلاف فیصلہ دیں کیونکہ یہ تباہ کن اور ناقابل تلافی ہوگا۔ جو مشورہ جرمن دیتے ہیں وہ بہترین ہے لیکن جرمنی کے لئے کوہ قاف اور مصر میں انحراف، اور شمالی افریقہ میں ممکنہ مقدس جنگ، جرمنی کی عسکری اقدامات کے لئے 'سود مند ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ جہمات ترکی دوستوں کے لئے کس قدر فوری اور گراں تادیب کا باعث ہو سکتی ہیں۔ لیکن اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ ان میں سے ایک بھی طریقہ کار ترکی کے لئے ذریعہ منفعت ہو۔ دس سال پہلے روسی آرمینیوں کے حملے کی صورت میں آرمینیوں کی ہمدردیاں حاصل ہو سکتی تھیں۔ لیکن اب وہی ہمدردیاں سرحد کے دونوں طرف زار کی فوجوں کے لئے خوشی کے ساتھ ہوں گی۔ مصر میں ہم ترک جرمن سازش سے

بخوبی واقف ہیں۔ ہم ان تمام باتوں سے واقف ہیں کہ کون ترکی اسٹاف
 افسران وہاں گئے ہیں۔ کس نے ان کو بھیجا ہے۔ کن کے ایماء پر وہ بھیجے گئے
 ہیں اور ان کا کیا کام ہے؟ ہم جانتے ہیں کہ جرمن ترکوں کو مشتعل کرتے
 رہے ہیں کہ وہ (ترک) شام (SYRIA) کی جانب سے حملہ کی کوشش
 کریں۔ ایک پرخطر کام، جیسا کہ نپولین نے ان کو سکھایا — جبکہ
 جاسوسیوں کا کام مکمل ہو جائے؟ اور ہم نے معتبر ذرائع سے سنا ہے کہ
 ترک اپنی افواج اس صوبے میں جمع کرتے رہے ہیں۔ ہم نے جو اقدامات
 بطور پیش بندی، قاہرہ میں پہلے ہی اختیار کئے ہیں اس سے تمام متعلقین
 کو سبق حاصل ہونا چاہئے کہ ہم غافل نہیں ہیں اگر ضرورت ہوئی تو سخت ترین
 قدم اٹھانے سے گریز نہ کیا جائے گا۔ تجاویز یورپ تک پہنچنا مشکل نہیں ہے
 اور یمن کے عرب، ترکی حکومت کے خلاف جو بغاوت پہلے ہی شروع ہے۔
 اس میں حوصلہ افزائی کا استقبال کریں گے۔ یمنی عرب بھڑکتے نہیں۔ نہ تو بقیہ
 دنیائے اسلام، اس دوستی کو جو ہم نے برقی اگرچہ کمیٹی آف یونین اینڈ پروگریس
 (COMMITTEE OF UNION AND PROGRESS) کے روشن دماغ قائدین
 اس دوستی کو نظر انداز بھی کر دیں اور ان کو دوستی کا ثبوت یاد ہے جو حال ہی میں ہم
 نے عزیز علی، ایک عرب کو استنبولی دشمنوں سے بچا کر دیا۔ بنگال کے مسلمانوں
 نے GRAND VAZIR (وزیر اعلیٰ) کو جو پیغام بھیجا۔ اس میں انھوں نے مطلع
 کیا کہ وہ تاج (CROWN) سے وفاداری کو اپنا عظیم ترین فرض تصور کرتے
 ہیں اور انگلستان اور ترکی کے درمیان کسی قسم کی بیگانگی پر اظہار افسوس کرتے
 ہیں۔ کمیٹی کو یاد ہونا چاہئے کہ دوستی کی کس قدر گہری تحسین و توصیف ہے
 جہاں کہیں ہم سے اس کا تعلق ہے۔ وہ لالچ جس سے انور بے (ENVER BEY)

اور ان کے ساتھی بچائے جاتے ہیں۔ وہ اس علاقے میں نہیں جہاں جرمنی ان کی کوششوں کی راہ نمائی کرے۔ ترک سیلونیکا (SALONIKA) حاصل کرنے کے درپے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید ہمارے قبضہ نے ہماری دفاع کے لئے دو ڈرڈنائٹس DREAD NAUGHTS کے ساتھ جس پر ان کو توقع تھی کہ یونانی بیڑے کو شکست دیں گے۔ ان کو ہمارے خلاف زیادہ مشغل کیا ہے بمقابلہ برلن کی اشتعال انگیزیوں کے۔ یہ یہ تنگ مزاجی اور جن بلا سبب اور فضول ہے۔ اور اسی طرح ترکی کا ۵ لاکھ سپاہیوں کا حرکت میں لانا فضول ہے جبکہ وہ نہ تو ان کا انتظام کر سکتے ہیں نہ تو رسد مہیا کر سکتے ہیں۔ بہر صورت دونوں باتیں خطرناک ہیں۔ اتفاقاً ثلاثہ ENTENTE POWERS کے لئے خطرناک نہیں جو ترکی کی کسی بھی کوشش کے لئے یا اشتعال انگیزی دندان شکن جواب دے سکتے ہیں بلکہ ترکی کے لئے خود بھی ترکی کو عالمی جدوجہد کی حقیقی اثرات کی سے انتہائی بنیادی معلومات کو جو فہم عامہ کے مترادف ہو۔ اپنے اوپر اس طرح عاید کرے کہ مکمل غیر جانبداری ہو اور عدول کی پاسداری ہو۔ بد قسمتی سے ترکی کے لئے ہم یقین نہیں دلا سکتے کہ فہم عامہ انور کیٹی پر غالب ہوتا کہ وہ اپنے ملک کو اس فحاکت سے بچا سکیں۔ جو ناقابل تلافی اور آخری ہوگی۔

THE TIMES ٹائمز

THE DREAD NAUGHT WAS THE FIRST ALL BIG GUN
SHIP DESIGNED FOR ADMIRAL FISHER, 1905

ترکوں کا انتخاب

عربی مقولہ ہے کہ جنگ فریب ہے۔ اور انگریزی کہاوت ”ہر بات جنگ اور محبت میں جائز ہے“ اس مقولہ کی صرف موافقت ہی نہیں کرتی بلکہ محبت اور نفرت کے درمیان متضاد جذبات کی مشابہت کی طرف اشارہ کر کے اس مفہوم کو وسعت بخشتی ہے۔ محبت میں فریب کو رد رکھنا، واضح ہو سکتا ہے اور نہیں بھی لیکن جنگ میں اس (فریب) کی ضرورت واضح ہے۔ جنگ کا مقصد اپنے کم سے کم مصارت پر دشمن کو انتہائی صدمہ اور شدید نقصان پہنچا کر اس کی طاقت کو تباہ کرنا ہے۔ زمانہ قدیم میں دشمن کو مغلوب یا تباہ کرنے کے لئے صرف قوت ہی پر بھروسہ کیا گیا ہوگا۔ لیکن جلد ہی زمانہ قدیم کے انسان کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ بعض اوقات مکار ایسے ہی کامیاب ہوتا ہے جیسے کے ایک جبری، اور جدوجہد میں قوت کے مقابلہ میں ہنر کم اثر انداز نہیں ہوتا۔ یکساں قوت رکھنے والی دو افواج کے درمیان، قیادت ہی تمام فرق پیدا کر دیتی ہے اور اکثر عمدہ رہنمائی میں کم تعداد والی فوج فتحیاب ہوتی ہے اس فوج کے مقابلے میں جس کی ناقص رہنمائی ہے اگرچہ اس کی راہ استقامت اور پیشقدمی میں کچھ کمی نہیں۔ یہ بنیادی اہمیت کے نہیں کہ فن حرب یا عسکری امامت، اور جنگی حکمت عملی یا عیاری ایک ہی مصدر سے ماخوذ ہیں۔

نکتہ حقیقتاً اس قدر واضح ہے کہ مزید تشریح طلب نہیں لیکن جو بات ہم واضح کرنا چاہتے ہیں کہ جنگی عیاری کا فائدہ صرف میدان جنگ ہی میں نہیں جبکہ جنگ جاری ہو، بلکہ جنگ سے قبل اور دوران جنگ میں۔ چانسلیئر

(CHANCELLORIES) میں بھی ایک قوم کے لئے یہ کافی نہیں کہ دورانِ مہم کوئی عسکری غلطی نہ کرے بلکہ مہم کی ابتداء نہ تو کسی سیاسی غلطی سے کرنا چاہئے اور نہ دورانِ مہم اس کا اعادہ کرنا چاہئے۔ ڈبلو۔ سی۔ بلنٹ (W.C. BLUNT) اپنی کتاب "مصر پر برطانوی قبضہ کی خفیہ تاریخ" (SECRET HISTORY OF THE BRITISH OCCUPATION OF EGYPT) میں بتاتا ہے کہ سرائیکینڈ کا لون مرحوم LATE SIR AUCKLAND COLVIN نے مصر کی داخلی مشکلات میں برطانوی خبریہ مداخلت کی مسلسل کوشش کی تھی اور اسکندریہ پر بمباری سے چند ہفتے پہلے اس نے خود پر بہت سی عشرتیں اور تمام آرام حرام کر لیا تھا۔ جنگی جہازیں سوار ہوئے اور بمباری کے شروع ہونے کے فوراً بعد وہ سوئے نہ چلا گیا اور وہ پرسکون نیند سو یا باوجودیکہ تو وہیں آگ لگتی رہی۔ اب جو قومیں برسرِ پیکار ہیں نیند کا لطف ایسے حالات میں نہیں حاصل کر سکتیں جبکہ سیاستداں جو جنگ کے لئے تلے ہیں انہوں نے لوگوں کے جذبات و جوش کو نقطہٴ عروج پر جو اس مقصد کے لئے ضروری ہے، پہنچا دیا ہے اور نتیجتاً جنگ کی اول پشیمکیں پہلے ہی عمل میں آچکی ہیں اور جبکہ اس کے دوبارہ قیام کے لئے کوئی خوشگوار موقع بھی نہیں۔ وہ سیاستداں جبکہ بہتر استراحت پر جاتے ہیں تو ان کا ضمیر الجھتا رہتا ہے اور یہ اطمینان کہ انہوں نے اپنا فرض انجام دیا، مفقود ہوتا

۱۰ Sir AUCKLAND COLVIN (1838-1908) دہادت لکھتے۔ انڈین پول سروس میں شمولیت ۱۸۸۰ء مصر میں بحیثیت انگریز کمپنڈرل جنرل (۸۲-۱۸۸۰) خدیو بحیثیت مشیر مالیات (۸۷-۱۸۸۳) لفٹننٹ گورنر صوبہ شمال مغربی (۹۲-۱۸۸۷) مصنف THE MAKING OF MODERN EGYPT (مصر جدید کی تعمیر) اور اپنے والد کی سوانح حیات۔

ہے۔ وہ تمام کام اس لئے کرتے ہیں کہ اپنے ملک یا اپنی جماعت کے وہ تمام
 فائدہ حاصل کریں جس کا اندازہ جنگ سے کرتے ہیں۔ ایک وزیر خارجہ
 کے تصرف میں شاذ و نادر ایک مختصر تر دن ہوتا ان آٹھ گھنٹوں میں سے ایک کے
 مقابلہ میں جبکہ نقارہ امن کے بجنے کا زمانہ ہوتا ہے۔ لیکن جب یہ طبل مریخ
 بانسری کی موسیقی پر غالب آجاتے ہیں تو (THE PAN) وزیر خارجہ انتہائی
 خوش قسمت ہے اگر وہ انتہائی کاہل نہیں وہ دن اور رات کے آٹھ گھنٹے حاصل
 کر سکتا ہے جن کو اپنا کہہ سکے۔ فوج کے پاس ہی صرف عظیم جنرل اسٹاف
 (GREAT GENERAL STAFF) نہیں ہوتا بلکہ مدبری (DIPLOMACY)
 کے پاس بھی اس کے اپنے جنرل اسٹاف، اپنے پولین، مالٹکے (MOLTKE)
 ہوتے ہیں۔ یہ محض میدان کارزار کا حصہ نہیں بلکہ محکمہ خارجہ کو بھی عسکری عیاری
 اور شاطری میں دخل ہوتا ہے۔ مقصد جنگ جیسا کہ ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں،
 خود انتہائی کم اصراف برداشت کر کے، دشمن کو انتہائی نقصان پہنچا کر اس کی
 قوت تباہ و برباد کرتا ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے اس سے بہتر اور کیا
 عسکری حکمت عملی ہو سکتی ہے کہ اپنے پڑوسیوں میں سے کسی ایک کو جنگ کے
 لئے مشتعل کر دیا جائے یا کم از کم نقصانات اور تکالیف میں شرکت کے لئے تیار
 کر لیا جائے۔ دعوت نامہ کا مقصد بالکل یہی ہے۔ لیکن تاہم "مکڑے" کے
 بہت سے بیامات۔ مکھی تک پہنچتے ہیں جن میں ممکنہ شیریں انداز میں التجا ہوتی
 ہے کہ "مکھی" اپنی غیر جانبداری کی آزادی ترک کر دے اور "مکڑے" کے
 چھوٹے سے آرام دہ کمرہ جنگ میں داخل ہو جائے۔ اس عظیم ترین جدوجہد

لے THE PAN = یونانی دیوتا، الکاد یا قبل مسیح کی غیر اخلاقی دنیا

ہیں ، دنیا کی ابتداء سے ، ہماری سعادت یا شومئی قسمت کہ ہم نے تحریک
استعانت کی ۔ اس موقع پر کیسے ممکن تھا کہ غیر جانبدار اقوام جنگجوؤں کے
خوشامدانہ طریقہ کار سے محفوظ رہیں ۔ ہر مملکت جو خیالی طور پر آزاد ہے
اس کے تصورات اولین پر جنگجو خواستگار اپنی توجہات سے پیہم امتزاج برپا
کر رہے ہوں گے ۔ محض جذبات کے مقابلہ میں دنیاوی مفاد کے لئے اپیل
کا میاب ہو رہی ہوگی اور ۔ خوشامد مستقیم سپردگی اخلاص اور انس کی یاد دہانی
کے نقش قدم پر گامزن ہوگی ۔

اطالیہ اور ترکی وہ دو طاقتیں ہیں جن کی مستقل طور پر حمایت حاصل
کرنے کی آج کوشش کی جا رہی ہے ، اور حصول مقصد کے لئے یہ پارینہ معروضی
درس ہے کہ اتحادیوں (ALLIANCE) اور اتفاقیوں (ENTENTE)
کی کوششوں کا مشاہدہ کیا جائے جو ان (اطالیہ اور ترکی) کی رضا حاصل کرنا
چاہتے ہیں ۔ برطانیہ عظمیٰ کی دست اعانت حاصل کرنے کی جدوجہد زیادہ
عرصہ تک قائم نہ رہی ۔ وہ ایک آسان فرار تھی ۔ اطالیہ کی اتاری ہوئی ٹیوٹن
(TEUTON) کی نسبتی انگشتری ، سلاو (SLAV) اور سلٹ
(CELT) نے جلد ہی برطانیہ کی انگلی پر پہنا دی ، اور ایک یادو دن
کے وقفہ میں بطور بدل ایک انگوٹھی حاصل کی تاکہ مزید پابندی کی اہمیت
ہو سکے ۔ لیکن جرمنی اور آسٹریا نے عرصہ تک اپنی تمام امیدیں منقطع
نہیں کیں کہ اطالیہ کو دعدہ دھال کی تمکین کرنا ہے ۔ جبکہ اتفاق ثلثی :

(ENTENTE POWER) کی طاقتوں کو آج بھی جانفز توقعات ہیں کہ بے وفا
محبوب کو پادری کے الفاظ ۔ کیا تم عمل کر دے گے ؟ ۔ کہنے کے لئے اکسائیں
اگر نیم رضا ہو تاہم سخت پابندی کہ ۔ میں عمل کروں گا ۔ ترکی جس سے

اتفاق ثلاثہ کے ایک رکن نے ہمیشہ ظلم و نفرت کیا۔ اور دُد مشس دوارکان نے ۱۸۸۶ء سے اس کو (ترکی) عملاً نظر انداز کیا اور حقوق سے محروم کیا، اور جس سے اتحاد ثلاثہ (ALLIANCE POWERS) کے دوارکان نے غارتگری اور تیسرے رکن نے فریب اور مکر کیا اس (ترکی) کو بیکایک یہ معلوم ہوا کہ وہ ایک ایسا شخص ہے جس کی عنایتیں کچھ نتائج رکھتی ہیں لیکن ان سے دوگردانی کی جاسکتی ہے اور نہ تو بالکل تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ترکی کو مفتوح کرنا ہے اس لئے اس سے اظہار وصال ہے یا کم از کم باور کراتا ہے کہ قابلِ نفرت رقیب کسی صورت میں بھی اس کے لئے موزوں نہیں ہیں۔ زمانے کے انقلابات بہت سی تبدیلیاں لاتے ہیں۔ لیکن جذبات کا تغیر، نفرت یا قطعی اجنبیت سے محبت کی جانب آسانی سے مائل و متاثر نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے بہت سی زیادہ رغبت اور دنیا بھر کی ہوشیاری کی ضرورت ہے ہم کو بتایا گیا ہے اور ہم نے خود مشاہدہ بھی کیا ہے جو یقین کرنے کے لئے کافی ہے کہ جرمنوں کا تدبیرا حتمانہ ہے۔ سیر ایڈورڈ گری (SIR EDWARD GRAY)

۱۔ سیر ایڈورڈ گری۔ نائب معتمد۔ مملکت برائے خارجہ (۱۸۹۲-۹۵) معتمد مملکت برائے خارجہ (۱۶-۱۹۰۵) برطانیہ عظمیٰ، فرانس اور روس سے اتحاد کے ذریعہ اتفاق ثلاثہ کا استحکام کیا۔ لندن صلح کا فرانس (۱۳-۱۹۱۳ء) میں بلقان مسائیں میں ۱۔ گفت و شنید میں اہم حصہ لیا۔ خرابی صحت کے باعث ۱۹۱۶ء میں مستعفی ہو گئے۔ ۱۹۱۹ء میں برطانوی سفیر کی حیثیت سے امریکہ میں صلح کی بات چیت میں عارضی خدمت انجام دی۔ ۱۹۲۵ء میں اکسفورڈ یونیورسٹی کے چانسلر ہوئے۔ ۱۹۲۵ء میں دو جلدوں میں اپنی کتاب ۲۵ سال (۱۶۱۶-۱۸۹۲) اور ۱۹۲۳ء میں فاؤنڈن پیرس شائع۔

کی مدبری کے متعلق ابھی ہم کچھ کہنا نہیں چاہتے، اور درحقیقت کچھ کہہ بھی نہیں سکتے
 پھر اس کے کہ مثل اس شخص کے جس نے تاتار کو گرفتار کیا۔ اس کی طرح اس۔
 (GREY) کی عیاری نے مسکو دے (MUSCOVY) کے تاتار کو
 محصور کیا۔ گرے (GREY) کے تدبیر کے اظہار کا اور کوئی موقع نظر نہیں آتا۔
 اگر ہم اس کے کھاتہ کے جمع و خرچ پر غور کریں جو ایک دوسرے کے قاطع ہیں
 جبکہ آٹھ سال کے طویل عرصہ تک یورپ کے امن کو تکبرانہ محفوظ کرنے کے بعد
 اس نے اپنے ملک کو بہ اعتبار تناسب غیر متوازی جنگ میں مبتلا پایا۔ آج ہم
 ہوشیار ٹائمز (TIMES) اور اس کی خوبصورت لات زنی سے، جو دو خوبیوں
 کی حامل ہے بہت زیادہ متاثر اور رنجور ہیں۔

تالیہ کے معاملہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے میکالے (MACAULAY)
 اپنے مضمون "میکادلی" (MACHIAVELLI) میں رقمطراز ہے جبکہ
 غیر شائستہ اقوام نے شائستہ اطالیوں کے درمیان سخت کوشی سے
 اپنے مقاصد حاصل کئے تو ہر عمل اور اک کی بندی سے انجام پذیر ہوتا تھا

۱۷ : MUSCOVY : ماسکو کا مخصوص حصہ

ان کی جنگوں کو جو ان کے ہمسایوں کے امن کے مقابلہ میں تساہلی کی حامل تھیں، عسکری بیانت کے بجائے مدنی خوبیوں کی ضرورت تھی۔ غرضکہ جب دوسرے ممالک میں جبروت نقطہ احترام تھی، اطالیہ میں عیاری، مبادا ہم اس قوم پر جس پر فن و ادب و دیعت کیا گیا ہے، بہتان کے ذمہ دار ٹھہرائے جائیں ہمیں یہ مکرر عرض کرنا ہے کہ ان مشاہرات کا جن کا مصنف سیکالے (MACAULAY) تھا جو حکومت ہند کا رکن قانون (LAW MEMBER) تھا۔ شاید اس سے زیادہ اہمیت اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ گنگا کے لشیبی صوبہ پر گراں بار فیصلہ کا مصنف بھی تھا۔ بہر صورت ٹائمز (TIMES) کو واضح طور پر تمام ہوشیاری کی ضرورت تھی تاکہ اطالیہ کو اس امر پر مائل کرے کہ اپنے سابقہ تعلقات منقطع کرنے کے بعد فوراً ہی نئے خواستگار سے منسلک ہو جائے۔ اس کوشش کے لئے ہم ٹائمز (TIMES) کو مورد الزام نہیں ٹہراتے کیونکہ اس جریدے کے لئے یہ انتہائی فطری امر تھا جبکہ اس نے انگلستان میں ٹوری جماعت (TORIES) کی خارجہ پالیسی کی حمایت میں لیبرل (LIBERAL) اور لیبر (LABOUR) پارٹی کے کچھ ارکان کی آراء تبدیل کرنے میں شاندار کامیابی حاصل کی کبھی بھی اس سے زیادہ مکمل کامیابی نہ ہوئی اور نہ تو کبھی کسی جریدے نے اس طرح سیاسی مہم کو اس سے زیادہ ذکاوت اور عمرگی سے منظم کیا۔ جنگ کے ماخذ اور اس کی غیہ ذمہ داریوں کی بابت برطانیہ عظمیٰ کا سطح نظر جو کچھ بھی ہو، ہم کو بلا تکلف یہ تسلیم کر لینا چاہئے کہ آج موجودہ جنگ کی پالیسی برطانیہ عظمیٰ کی قومی پالیسی ہے، اور جب تک برطانیہ عظمیٰ

جنگجو یوں میں سے ایک ہے۔ ہنر مجیسی (HIS MAJESTY) کی ہر وفادار رعایا کا فرض ہے کہ کم از کم ان تمام اعمال سے اپنے کو باز رکھے جو کسی لحاظ اور کسی درجہ سے ہنر مجیسی (HIS MAJESTY) کی حکومت کے لئے پریشان کن ہوں جبکہ شہنشاہ کی حکومت اس جنگ کو ایک کامیاب نتیجہ تک پہنچانے کی کوشاں ہے۔ لیکن چونکہ ہم کو یقین ہے کہ وہ الفاظ جو ہم دنیا کے گوشہ تاریک میں لدا کر رہے ہیں کسی طرح بھی عوام اور حکومت اٹالیہ کو متاثر نہیں کر سکیں گے لہذا ہم اس تضاد کی طرف اشارہ کرنے کی جسارت کرتے ہیں جو ٹائمز (TIMES) کے طریقہ سلوک میں۔ دُرغیر جانبدار مملکتیں، اٹالیہ اور ترکی کی طرف ہے۔ اتحاد ثلاثہ (TRIPPLE ALLIANCE) کی شرائط کبھی بھی اشاعت

پذیر نہ ہوئیں۔ پس یہ ہو سکتا ہے کہ اٹالیہ نے اس جنگ میں اپنی غیر جانبداری کا اعلان کر کے اور اپنی قسمت کو اپنے قدیم اتحادیوں سے منسلک نہ کر کے، جرمنی اور آسٹریا کے معاہدہ کو محض "کاغذ کا ٹکڑا" تصور نہیں کیا، جیسا کہ جرمنی کے چانسلر نے بلجیمن (BELGIAN) کی غیر جانبداری سے متعلق معاہدہ کے بارے میں تصور کیا ہے اور بحیثیت ایک دھندنی تحریر کے جو ایک پشت پہلے تعمیل میں لکھی گئی جیسا کہ ایک انگریزی مجلہ نے اس معاہدہ کے متعلق بیان کیا جس کی دو سال پہلے تجدید کی گئی۔ لیکن اس کے برخلاف۔ اٹالیہ صرف الفاظ سے وابستہ ہو گیا۔ غرض کہ یہ پندار اور وقار کی بات تھی۔ جہاں تک اٹالیہ کے مفاد کا تعلق ہے، جس لمحہ اس نے اپنے کو طرابلس (TRIPOLI) کے ساحلی علاقوں کے ساتھ ساتھ بحیرہ روم کے جنوبی ساحل کے ضمن میں پابند کیا۔ ہم نے

بادر کر لیا تھا کہ اتحادِ ثلاثہ بے جان ہو گیا اور پس آسٹریا اور جرمنی کے مابین معاہدہ باقی رہ گیا۔ اطالیہ کا بحیرہ جو اس کے رفقاء (ALLIES) کے لئے خصوصاً باعثِ کشش و دلچسپی تھا۔ اپنے رفقاء کی مدد، انگلستان اور فرانس کے خلاف، بحیرہ روم اور بحیرہ ایڈریاٹک (ADRIATIC) کے خطوں میں نہ کر سکا، بغیر طرابلس کے ساحلی علاقوں پر اپنے قبضہ کو خطرے میں مبتلا کئے۔ اب جبکہ اطالیہ رفقاء کی مدد نہیں کر رہا ہے اس کو اپنے کھوئے ہوئے علاقوں (ITALIA INREDENTA) - تاریخی اور لسانی اعتبار سے مملکتِ اطالیہ سے وابستہ ہونا چاہئے اور سیاسی طور پر منتشر ہوں) کو واپس لینے کی کوشش کرنا چاہئے بلکہ بزورِ شمشیر حاصل کرنا چاہئے اس سے بہتر موقع یقیناً اب دوبارہ نہیں آئے گا۔ ممکن ہے اس صورت میں دوسروں کے مفاد کا اظہار نہ ہو لیکن طرابلس (TRIPOLI) کو حاصل کرنے کے بعد اطالیہ کے لئے یہ امر ناقابلِ تسخیر نہیں ہونا چاہئے۔ اگرچہ اس کے مدبرین اس کی لذتِ طبع کو دہلا کرنے کے لئے کوئی واضح اصول وضع نہیں کر سکے ہیں۔ ممکن ہے اطالیہ اس موقع کا منتظر ہے کہ ادنٹ کس کر دٹ بیٹھتا ہے، ٹائمز (TIMES) کی تمام مدافعانہ تدابیر کے باوجود اس کا اپنا وقت (TIME) اتفاقِ ثلاثہ (ENTENTE POWERS) کے لئے اغلب ہے وہ مناسبت نہ رکھے جیسا کہ اب اور آج ہے۔ اگرچہ یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ کسی حالت میں بھی اطالیہ ہیمپبرگ (HAPS BERG) کی طرف سے

IN EUROPEAN HISTORY, HAPS BERG WERE DEFENDERS
OF GERMANY AGAINST FRANCE. OF EUROPE AGAINST
TURKS AND OF CATHOLICISM IN THE COUNTER REFORMATION
(COLLIERS ENCYCLOPEDIA VOL. II P. 641)

جنگ نہیں کرے گا۔ غرض ٹائمز (TIMES) نے بہت سوچا سمجھا طریقہ اختیار کیا ہے۔ اس نے موجودہ جنگ میں اطالیہ کی سرحدی پرنکٹہ چینی کی مخالفت میں پہلے بظاہر پرجوش مدافعت کی۔ اس جریدہ کے مطابق پرنکٹہ چینی ان مشکلات کو خاطر میں نہیں لاتی جنہوں نے اطالیہ کو یکا یک لڑائی چھڑ جانے پر ان کو گھیرا ہے۔ اور بعدہ یہ جریدہ اطالیہ سے مطالبہ کرتا ہے کہ اپنے تاثرات کا اظہار کرے کہ اس کے دقار اور اس کے اقتدار پر کیا نتائج اثر انداز ہوں گے اگر برطانوی اور فرانسیسی بحری بیڑے سلاؤ (SLAV) کو اس کے خلاف ساحلوں کے آزاد چھوڑ دیتے ہیں اور ڈالماتیا (DALMATIA) اور اٹریا (ISTRIA) کے اطالیوں کا کیا بنے گا جبکہ وہ (اطالیہ) خاموش رہے گا۔ ہم کو شتمہ برابر بھی شبہ نہیں، جیسا کہ ٹائمز (TIMES) کا کہنا ہے کہ اطالیہ کے سابقہ رفقاء نے بہت ہی دلفریب پیشکش کی لیکن اطالیہ نے فریب میں مبتلا ہونے سے صاف انکار کر دیا۔ اس نے اپنی غیر جانبداری کے اعلان تعمیل سے کام لیا۔ ٹائمز (TIMES) دریافت کرتا ہے کہ اس سے زیادہ اور کیا وہ (اطالیہ) کر سکتا تھا؟ مزید ٹائمز مستفسر ہے۔ "اور کس طور پر وہ (اطالیہ) موقع و محل کی فوری ضرورت کا سامنا، مناسب طریقہ پر کرتا؟ کیا یہ توقع کرنا مناسب تھا کہ اطالیہ اپنے رفقاء سے برسر پیکار ہوتا قبل اس کے اُس کے مفاد براہ راست خطرہ میں مبتلا ہوتے؟ اس کے اس فعل پر اس کے ذاتی دقار نے کیا فیصلہ صادر کیا ہوتا؟" اب، جبکہ ہم ٹائمز (TIMES) کو اپنا پر خلوص خراج تحسین پیش کرتے ہیں اس امر کے لئے جو اس نے اپنی آخری اپیل کے زیرک دیباچہ میں جو اطالیہ کی فہم و ذکاوت کی ہے اس میں اطالیہ کے گہرے اور لازمی مفاد کی طرف اس کی توجہ

راغب کرائی ہے تاکہ وہ اپنی آزاد مرضی سے اور اپنی تقدیر کا مختار بن کر
موجودہ جدوجہد میں، انگلستان اور فرانس کے ساتھ صف بستہ ہو جائے،
ہم یہ اشارہ کرنے پر مجبور ہیں کہ اگرچہ انداز بحث و تجویز ٹائمز کی خصوصیات
ہیں لیکن ان کا تعلق تاج کے وزراء کے بیانات سے نہیں ہوتا مثلاً مسٹر
ایسکوٹھ (MR. ASQUITH) نے تو ایسے قائدین تحریر و تخیل سے
ہوتا ہے جیسے مسٹر ایچ۔ جی۔ ولز (MR. H-G. WELLS) جن کا
اخلاص ہر فرد بشر کے لئے واضح ہے خواہ وہ جنگ کی ابتداء کے
بارے میں کچھ اور خیال کیوں نہ رکھتے ہوں۔

بہر حال ہم نے فیصلہ کرنے کے لئے ابتداء نہیں کی، بلکہ محض مقابلہ اور
موازنہ کرنے کے لئے۔ اب ہم ٹائمز (TIMES) کی اس حکمت کی طرف دوبارہ توجہ دیتے
ہیں جس میں اس نے ترک کو انتخاب کرنے میں مدد کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ ہم
پہلے ہی اظہار کر چکے ہیں کہ ترکوں کے نقطہ نظر سے۔ جو واحد نقطہ نظر ہے جس کو ترک
سند

HERBERT HENRY ASQUITH : ایسکوٹھ اور اسفورڈ کا ادل ادل

(EARL) (1852-1928) ممبر پارلیمنٹ برطانیہ (1918-1928) (1920-1928)

ہوم سیکریٹری (1892-95) چانسلر آف اکسچینج (وزیر مالیات) (1905-1908) وزیر اعظم

(1908-1911) پارلیمنٹ ایکٹ 1911ء کو پاس کرایا۔ دارالامراء کے حق تہنیت

کو ختم کیا HOME RULE BILL بابت آئر لینڈ اور
WELSH DIS-
ESTABLISHMENT
ACT پاس کرائے۔

H-G. WELLS (1874-1944) مشہور و معروف انگریز ناول نگار

مستند تاریخ داں، تاریخ نویس اور سماجی مصلح۔ مقالہ نگاری اور سائنس کا معلم
تقریباً دو درجن کتب کا مصنف، جن میں OUTLINE OF HISTORY کو
عالمی شہرت حاصل ہے۔

کر سکتے ہیں جیسا کہ ہماری مستحکم رائے ہے کہ ترکوں کے لئے مناسب ہے کہ موجودہ نزاع و جدوجہد میں اپنی مضبوط ترین غیر جانبداری قائم رکھیں۔ ہم نے انتہائی دردِ غم کے ساتھ ڈانمبر کا معاملہ ترکوں کا انتخاب ("CIVIL OF TURKS") پر رھا اور دو تبادلوں یعنی غیر جانبداری اور جرمنی کی استعانت کے علاوہ تیسری پسند جنگ کریمیا اور برلن کانفرنس کے اتحادیوں کی استعانت کا شتمہ برابر ممکنہ وجوہ پانے سے ناکام ہوئے اور اس حد تک انگلستان میں، عظیم لہجی کے پامرسٹن PALMERSTON OF THE "GREAT" اور ڈیزرائیلی (DISRAELI) کے زمانہ وزارت میں ہو خیر خواہی کا

۱. THE CRIMEAN WAR (۱۸۵۴-۱۸۵۶) اس نظریہ سے کہ ترکی کی طاقت منقسم ہو جائے یا ترکی تباہ ہو جائے اور ترکی کے علاقے بشمول آبنائے روس کے تحت آجائیں۔ اس نے یہ جدوجہد جاری کی کہ اپنے ہی حکم دیا کہ ترکی کے ماتحت ڈینیوب کا علاقہ (THE DANUBIAN PROVINCES) پر قبضہ کر لیا جائے (۱۸۵۳ء)۔ ۱۸۵۴ء میں برطانیہ اور فرانس نے اس سے مطالبہ کیا کہ اپنے عساکر واپس بلائے لیکن اسکا رہونے کی صورت میں دونوں نے اعلان جنگ کر دیا۔ کریمیا CRIMEA کے علاقے میں سیسٹوپول (SEBASTOPOL) کے مقام پر حملہ کی تیاری کی گئی۔ لہذا روس اپنی افواج واپس بلانے کے لئے مجبور ہو گیا اور صلح پیرس کے ذریعہ روس کو مالدار یہ (MOLDAVIA) کا علاقہ بھی دینا پڑا۔ اور بحر اسود علاقہ کو غیر جانبدار قرار دینا پڑا۔

! BENNS, F.L.: EUROPEAN HISTORY SINCE 1۹70. APPLETON 1955, P 209.

2. CARTER, E.H.: A HISTORY OF BRITAIN. OXFORD U.P. 1937 Chap XXXV

(1۸۴۲ - ۱۸۶۵) HENRY TEMPLE, VISCOUNT PALMERSTON

گرے (GREY) اور ملبون (MELBORNE) وزارتوں میں بحیثیت متحدہ خارجہ (۱۸۳۰-۳۱) اور اسی حیثیت میں دوران (۱۸۳۷-۵۱) رسل (RUSSEL) کے ساتھ۔ ہم سکریٹری (۱۸۵۲-۵۳) وزیر اعظم برطانیہ (۱۸۵۵-۸، ۱۸۵۹-۶۵)

پامرسٹن کے اندر اپنی قوم کے افراد کی مزاج شناسی کی خصوصیت تھی لیکن تنگ پن اور دوسری اقوام کے لئے تحقیر کا عنصر شامل تھا۔ کوئی بھی اہم موقع بغیر اپنی مرضی و منشا کے روا نہیں رکھتا تھا۔ یورپی ممالک میں اس کو توفیر حاصل نہ تھی۔ اس کے بہت سے کام برطانیہ کے لئے نقصان دہ تھے اور دوسرے ممالک کیلئے غیر مناسب۔

CARTER, E.H.: A HISTORY OF BRITAIN. OXFORD U.P. 1937. P 825-6

۳. BENJAMIN DISRAELI (۱۸۸۱-۱۸۸۴)

یہودی النسل، انگریزی پبلک اسکول سے غیر متعلق ہو کر، ارادت اور لیاقت کے ساتھ ترقی کی اور ۲۹ سال تک برطانوی پارلیمنٹ کا رکن رہا۔ پہلی وزارت شتمہ ۱۸۶۸ء میں بنائی، دوسری وزارت (۱۸۶۸-۸۰)۔ ہنر سوزین کمپنی کے ۴۰ فیصد حصہ خریدے (۱۸۶۵ء) برلن کانگریس (۱۸۶۸ء) میں روس کے خلاف ترکوں کی حمایت کی۔

بقیہ نوٹ صفحہ ۲۴ پر

ستون ترقی کی موافقت میں ایسا وہ تھا اس کو ترکوں نے اپنی بے اعتدالیوں سے گرا دیا ہے، ترک اس کے لئے مجرم اور معتبوب ہیں لیکن کتنے مسلمان یہ باور کرنے کے لئے تیار ہیں کہ ریزہ براہ فرماوی انگلستان کے در پر نہیں یا ایسی شخصیتوں پر جیسے متعصب گلڈسٹن (GLAD STONE) حقارت کرنے والا سلیزبری (SALISBURY) خوابیدہ لوکھر (LOWTHER) اور تمام موجودہ وزرا کی جماعت، دونوں خاموش اور گونا گوں احمقانہ خوبوں کے حامل، جنھوں نے قابل ذکر افسوس خلیج قائم کر دی ہے؟ لیکن ہم یہ درگزر کرتے ہیں۔ یہ وقت تو حیف اور تلخیم کے بانٹنے کا نہیں ہے۔ ہم نے اپنے سفینہ کو خطرناک سمندر میں ڈال دیا ہے، دوسرے اور، زیادہ غلی مقصد کے لئے انگریزی اور ترک تعلقات کی موجودہ صورت کی جو کچھ بھی اسباب یا ذمہ داریاں ہوں، ہماری آرزو یہ ہے کہ بجائے یہ امکانات ہوں کہ ترکی انگریزوں کے ساتھ اپنی قسمت وابستہ کرے، بلکہ یہ ہونا چاہئے انگلستان کے دشمنوں کے ساتھ ترکی وابستگی کے امکانات نہ ہوں۔ لیکن کیا اس مقصد کے لئے ٹائمر کی حکمت خوبی دیگر انتہائی اثر کن طریقہ ہے؟

بقیہ نوٹ ص ۲۳ - بلغاریہ، افغان اور زولو کے معاملہ میں اس کو شکست ہوئی اور سال آئندہ اس کا انتقال ہو گیا۔
CARTER, E. H.: A HISTORY OF BRITAIN.
OXFORD U.P. 1937. chap XL

۱. WILLIAM EWART GLADSTONE (1809-1898) چار دفعہ انگلستان کا وزیر اعظم ہوا۔ پارلیمنٹ کا ماتحت آزاد تجارت (FREE TRADE) کی حمایت کی۔ مزید برآں جن اہم امور کے لئے اس کا نام منسوب ہے وہ DISESTABLISHMENT OF IRISH CHURCH) بلغاریہ میں ترکوں کے استبداد کی مزمت، ایرلینڈ کی حکومت کی اصلاح اور ہوم رول بل HOME RULE BILL جس پر اس کو شکست ہوئی۔
WEBSTER'S BIOGRAPHICAL DICTIONARY 1ST ed P. 599. SALISBURY
(1830-1903) ROBERT ARTHUR TALBOT GASCOYNE, 1ST MARQUIS OF SALISBURY
3rd MARQUIS OF SALISBURY - سکریٹری برائے ہند (1842-44) (1844-44) سکریٹری برائے خارجہ (1848) - برطانیہ کا وزیر اعظم ۸۲ - ۱۸۸۵؛ ۹۲ - ۱۸۸۶؛ ۱۸۸۶ - ۱۹۰۲؛ ۱۸۹۵ ہویشاری سے استعاریت پر عمل کرتا رہا۔ برما کو برطانوی سامراج میں شامل کیا۔ بالائی دریائے نیل اور زنجبار پر قبضہ مستحکم کیا؛ چین میں کھلا دروازہ حاصل کیا، ۱۸۹۶ء میں سوڈان دوبارہ فتح کیا؛ مارشلیوں کے ظلم و جور سے بدلہ لینے۔ بے انکار کیا اور بوری جنگ (BOER WAR) کے بعد کناہ کش ہو گیا (۱۹۰۲) اس کے نمائندے میں برطانوی سلطنت دنیا میں بحیثیت طاقتور ترس تسلیم کی گئی۔
(CARTER, H. E.: A HISTORY OF BRITAIN. OXFORD U.P. 1937 CHAP. XL)

Price Re. 1.00